

Общество с ограниченной ответственностью "Перспектива-Н"

ОТЧЁТ

**о выполненных работах по оказанию услуг по сбору
и обобщению информации о качестве условий
оказания услуг организациями культуры Санкт-
Петербурга в 2025 году**

Исполнитель:

ООО "Перспектива-Н"

_____ С.Ю.Добров

Санкт-Петербург 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Нормативно-правовые и методические материалы, используемые при сборе и обобщении информации	5
2. Организация и методика сбора и обобщения информации	8
2.1. Критерии, показатели и методы сбора и анализа данных	8
2.2. Методика обобщения собранных данных и порядок расчета показателей	9
3. Перечень организаций, в отношении которых проведены сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг	12
4. Результаты по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры»	19
5. Результаты по критерию 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется деятельность организации культуры»	21
6. Результаты по критерию 3 «Доступность деятельности организаций культур для инвалидов»	23
7. Результаты по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость, работников организации»	26
8. Результаты по критерию 5 «Удовлетворенность условиями осуществления деятельности организациями культуры»	29
9. Результаты сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры	31
9.1. Основные итоги сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры	35
9.2. Выявленные недостатки и предложения по совершенствованию условий деятельности в разрезе каждой организации культуры.....	43
9.4. Общие недостатки, выводы и предложения по совершенствованию деятельности организаций культуры.....	124
10. Исходные данные по сбору информации, использованные в расчёте показателей независимой оценки.	127

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий отчет сформирован по итогам оказания услуг по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры Санкт-Петербурга в 2025 году.

Услуги оказаны в рамках Государственного контракта от 30.10.2025 г. №б/н на оказание услуг по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры Санкт-Петербурга. Заказчиком услуги является Комитет по культуре Санкт-Петербурга.

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг проведены в отношении 35 организаций культуры.

Отчет содержит:

- перечень организаций культуры, в отношении которых проводились сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг;
- результаты обобщения информации, размещенной на официальных сайтах и информационных стендах в помещениях указанных организаций культуры по каждой из организаций культуры;
- результаты удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг, в том числе объем и параметры выборочной совокупности респондентов;
- значения по каждому показателю, характеризующему общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры (в баллах), рассчитанные в соответствии с единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344Н,

- в форме рейтинговой таблицы организаций культуры, в отношении которых проводились сбор и обобщение информации;
- основные недостатки в работе организаций культуры, выявленные в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг по каждой организации культуры;
 - выводы и предложения по совершенствованию деятельности каждой организации культуры;
 - предложения в план мероприятий по устранению недостатков, в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг по каждой организации культуры.

1. Нормативно-правовые и методические материалы, используемые при сборе и обобщении информации

- Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ от 09.10.1992 №3612-1) (далее - Основы законодательства о культуре);
- Федеральный закон от 05.12.2017 №392-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы" (далее - Федеральный закон №392-ФЗ);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 "Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы";
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 № 277 "Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети "Интернет" (зарегистрирован Минюстом России 08.05.2015, регистрационный №37187);
- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27.04.2018 №599 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры" (зарегистрирован Минюстом России 18.05.2018, регистрационный №51132) (далее - приказ Минкультуры России №599);

- Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 20.11.2015 №2834 "Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации" (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2015, регистрационный №40073) (далее - приказ Минкультуры России №2834);
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 №675н "Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы" (зарегистрирован Минюстом России 20.11.2018, регистрационный №52726) (далее - приказ Минтруда России №675н);
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 №344н "Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы" (зарегистрирован Минюстом России 11.10.2018, регистрационный №52409);
- Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 07.05.2019 № 66н "О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая единые

требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации" (зарегистрирован Минюстом России 29.07.2019, регистрационный №55422) (далее - приказ Минфина России №66н);

- Распоряжение Минкультуры России от 18.12.2020 № Р-1681 «О Методических рекомендациях по организации и проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры».

2. Организация и методика сбора и обобщения информации

2.1. Критерии, показатели и методы сбора и анализа данных

Сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями социального обслуживания проводились по пяти критериям, определенными Федеральным законом от 5 декабря 2017 года №392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»:

1. Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей деятельность в сфере культуры;
2. Комфортность условий, в которых осуществляется деятельность;
3. Доступность деятельности организации культуры для инвалидов;
4. Доброжелательность, вежливость работников организации;
5. Удовлетворенность условиями осуществления деятельности организацией культуры.

Критерии 2, 4 и 5 не применяются к театрально-зрелищным и концертным организациям в соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1.

2.2. Методика обобщения собранных данных и порядок расчета показателей

Приведем источники информации и способы ее сбора по каждому критерию и показателям (Таблица 1).

Таблица 1 - Источники информации и способы ее сбора

	Критерии	Показатели	Источники информации и способы ее сбора
1.	Открытость и доступность информации об организации культуры	1.1.	Анализ информационных стендов в помещении организации и официальных сайтов организации.
		1.2.	Анализ официальных сайтов организации.
		1.3.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг.
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется деятельность организации культуры	2.1.	Изучение условий в помещении организации.
		2.2.	Время ожидания услуги <i>(не применяется для организаций культуры)</i>
		2.3.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.
3.	Доступность деятельности организации культуры для инвалидов	3.1.	Изучение условий доступности организаций для инвалидов.
		3.2.	Изучение условий доступности услуг для инвалидов.
		3.3.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.
4.	Доброжелательность, вежливость работников организаций	4.1.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.
		4.2.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.
		4.3.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.
5.	Удовлетворенность условиями осуществления деятельности организаций культуры	5.1.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.
		5.2.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.
		5.3.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг. Анкета для опроса получателей услуг.

Обобщение информации осуществляется по каждой организации в следующей последовательности:

- расчет средних значений по каждому показателю оценки;
- перевод значений показателей оценки в баллы;
- расчет значений по каждому критерию оценки в баллах;
- расчет итогового значения оценки по организации в баллах.

По значениям исходных показателей производится расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Итоговая оценка по каждому критерию в баллах для каждой организации определяется как сумма баллов по всем показателям данного критерия с учетом их значимости:

$$K^m = \sum_{i=1}^3 a_i^m * \Pi_i^m = a_1^m * \Pi_1^m + a_2^m * \Pi_1^m + a_3^m * \Pi_3^m \quad (1)$$

Итоговая оценка качества условий оказания услуг определяется как средняя сумма баллов по всем критериям для данной организации:

$$S = (\sum_{m=1}^5 K^m) : 5 \quad (2)$$

где:

S - оценка качества условий оказания услуг в баллах;

m - порядковый номер критерия оценки качества, $m = 1...5$;

K^m - значения m -го критерия в баллах.

Таким образом, максимальное значение итогового результата по всем критериям (S) – 100 баллов.

Обработка и подсчеты собранных данных производятся с использованием программы Microsoft Excel.

Для изучения мнений получателей услуг о качестве условий оказания услуг организациями культуры использован рекомендуемый объем выборочной совокупности. Объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения

граждан о деятельности организации культуры формируется для каждой организации в зависимости от общей численности получателей услуг в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки (генеральная совокупность):

N	Количество получателей услуг	Количество анкет в год
1	менее 1 000 человек в год	не менее 50
2	от 1 000 до 5 000 человек в год	не менее 100 и не более 600
3	от 5 000 до 12 000 человек в год	не менее 150 и не более 600
4	от 12 000 до 50 000 человек в год	не менее 450 и не более 600
5	более 50 000 человек в год	не менее 500 и не более 600

Всего в рамках сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры Санкт-Петербурга в 2025 году опрошено 15 800 респондентов. Респонденты заполняли анкеты самостоятельно по ссылкам, размещённым на официальных сайтах организаций, страницах организаций в социальных сетях либо по QR-коду со ссылкой на анкету, размещённому непосредственно в обследуемой организации.

3. Перечень организаций, в отношении которых проведены сбор и обобщение информации о качестве условий оказания услуг

Таблица 2 - Общие сведения об учреждениях

№ п/п	Наименование	Вид учреждения	Адрес официального сайта в сети Интернет
1.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	музей	https://blokadamus.ru/
2.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный литературный музей «XX век»	музей	https://museum-xxvek.ru/
3.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей городской скульптуры»	музей	https://gmgs.ru/
4.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	музей	https://gatchinapalace.ru/
5.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	музей	https://www.md.spb.ru/
6.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	музей	https://muzei-xleb.ru/
7.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Центральный выставочный зал «Манеж»	музей	https://manege.spb.ru/

8.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	музей	https://cathedral.ru/ru/
9.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	музей	https://suvorovmuseum.ru/
10.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	музей	https://www.spbmuseum.ru/
11.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	музей	https://theatremuseum.ru/
12.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	музей	https://spbmmrp.ru/
13.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-институт семьи Рерихов»	музей	https://roerich.spb.ru/
14.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	музей	https://www.akhmatova.spb.ru/
15.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Историко-мемориальный музей «Смольный»	музей	https://smolny-museum.ru/

16.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	парк культуры и отдыха	https://elaginpark.org/
17.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Ленинградский зоологический парк»	зоопарки	http://www.spbzoo.ru/
18.	СПб ГБ КДУ Санкт-Петербургское государственное бюджетное культурно-досуговое учреждение «Дом народного творчества и досуга»	культурно-досуговая организация	https://www.spbdntd.ru/
19.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «Суздальский»	культурно-досуговая организация	http://www.dk-suzdalskiy.ru/
20.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «Левашовский»	культурно-досуговая организация	http://dklevashovo.ru/
21.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Театр кукол «Бродячая собачка»	театр	https://puppettheatre.spb.ru/
22.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Музей «Нарвская застава»	музей	https://narvskaya-zastava.ru/
23.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Камерный драматический театр «Левендаль»	театр	https://levendal.ru/
24.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «НЕВА»	клубное учреждение	https://dkn.kolp.gov.spb.ru/
25.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Подвиг»	культурно-досуговая организация	https://kdc-podvig.ru/

26.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК им. В.В. Маяковского»	клубное учреждение	http://dkm.kolp.gov.spb.ru/
27.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Ижорский»	культурно-досуговая организация	https://kdc-izhorskiy.kolp.gov.spb.ru/
28.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Красногвардейский»	культурно-досуговая организация	https://kdc-krasnogvard.ru/
29.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДК «Красносельский»	культурно-досуговая организация	https://redkdk.spb.ru/
30.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «ДКиТ Курортного района»	клубное учреждение	http://dkit.spb.ru/
31.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Московский»	культурно-досуговая организация	https://kdcmoskovskiy.ru/
32.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Дом культуры «Рыбацкий»	клубное учреждение	https://dkrybatskiy.ru/
33.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Культурный центр «Троицкий»	клубное учреждение	https://kc-troitsky.ru/
34.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КЦ «Каскад»	культурно-просветительский центр	https://vkaskade.ru/
35.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Царскосельский Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады»	прочее культурно-просветительские учреждение	https://serenady.ru/

СПб ГБУ «Театр кукол «Бродячая собачка», СПб ГБУК «Камерный драматический театр «Левендаль», СПб ГБУ «Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады» оценивались только по Критериям 1 и 3.

Таблица 3 – Выборочная совокупность респондентов по каждой организации

№ п/п	Наименование	Количество получателей услуг в 2024 году, чел.	Количество респондентов, чел.
1.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	139 049	500
2.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный литературный музей «XX век»	49 500	450
3.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей городской скульптуры»	231 497	500
4.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	1 000 000	500
5.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	66 688	500
6.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	29 026	450
7.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Центральный выставочный зал «Манеж»	356 500	500
8.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	3 649 000	500
9.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	61 675	500
10.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	2 007 151	500
11.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-	123 933	500

	Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»		
12.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	21 270	450
13.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-институт семьи Рерихов»	18 000	450
14.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	82 697	500
15.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Историко-мемориальный музей «Смольный»	22 000	450
16.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	802 808	500
17.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Ленинградский зоологический парк»	1 244 965	500
18.	СПб ГБ КДУ Санкт-Петербургское государственное бюджетное культурно-досуговое учреждение «Дом народного творчества и досуга»	10 000	150
19.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «Суздальский»	19 091	450
20.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «Левашовский»	10 000	150
21.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Театр кукол «Бродячая собачка»	25 279	450
22.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Музей «Нарвская застава»	42 458	450
23.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Камерный драматический театр «Левендаль»	10 074	150
24.	Санкт-Петербургское государственное	44 458	450

	бюджетное учреждение «ДК «НЕВА»		
25.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Подвиг»	62 453	500
26.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК им. В.В. Маяковского»	62 873	500
27.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Ижорский»	252 835	500
28.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Красногвардейский»	48 945	450
29.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДК «Красносельский»	160 464	500
30.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «ДКиТ Курортного района»	86 634	500
31.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Московский»	229 500	500
32.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Дом культуры «Рыбацкий»	49 085	450
33.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Культурный центр «Троицкий»	45 000	450
34.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КЦ «Каскад»	101 143	500
35.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Царскосельский Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады»	18 700	450

4. Результаты по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры»

Таблица 4 – Рейтинг организаций по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»

Наименование организации	Значение показателя 1.1.	Значение показателя 1.2.	Значение показателя 1.3.	Итого баллов по критерию 1
<i>Максимальный балл</i>	<i>30</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>100</i>
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	30,00	30,00	40,00	100,00
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	30,00	30,00	39,78	99,78
СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	30,00	30,00	39,04	99,04
СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	29,32	30,00	39,31	98,63
СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	30,00	30,00	38,60	98,60
СПб ГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	28,64	30,00	39,87	98,51
СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	29,32	30,00	38,76	98,08
СПб ГБ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	27,39	30,00	39,85	97,24
СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	27,27	30,00	39,89	97,16
СПб ГБУ «Театр кукол «Бродячая собачка»	27,27	30,00	39,85	97,12
СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	27,27	30,00	39,74	97,01
СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	28,64	30,00	38,31	96,95
СПб ГБУК «ДКиТ Курортного района»	27,39	30,00	39,09	96,48
СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	26,59	30,00	39,77	96,36
СПб ГБУК «Камерный драматический театр «Левендаль»	27,27	30,00	39,07	96,34
СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	26,25	30,00	40,00	96,25

СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	26,09	30,00	39,88	95,97
СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	25,81	30,00	40,00	95,81
СПб ГБУ «Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады»	25,91	30,00	39,81	95,72
СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	26,54	30,00	39,12	95,66
СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	26,20	30,00	39,30	95,50
СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	26,43	30,00	38,68	95,11
СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	25,43	30,00	39,51	94,94
СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	24,55	30,00	39,81	94,36
СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	24,78	30,00	39,58	94,36
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	24,55	30,00	39,66	94,21
СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	24,84	30,00	39,20	94,04
СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	24,74	30,00	38,95	93,69
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	23,43	30,00	39,60	93,03
СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	25,43	30,00	37,48	92,91
СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	23,18	30,00	39,03	92,21
СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	22,13	30,00	39,78	91,91
СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	23,77	30,00	37,72	91,49
СПб ГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	20,84	30,00	38,90	89,74
СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	20,94	30,00	38,06	89,00

5. Результаты по критерию 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется деятельность организации культуры»

Таблица 5 – Рейтинг организаций по критерию 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется деятельность организаций культуры»

Наименование организации	Значение показателя 2.1.	Значение показателя 2.3.	Итого баллов по критерию 2 (K ²)
<i>Максимальный балл</i>	50	50	100
СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	50	49,90	99,90
СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	50	49,67	99,67
СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	50	49,67	99,67
СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	50	49,60	99,60
СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	50	49,50	99,50
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	50	49,50	99,50
СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	50	49,44	99,44
СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	50	49,44	99,44
СПб ГБУ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	50	49,33	99,33
СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	50	49,20	99,20
СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	50	49,11	99,11
СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	50	49,11	99,11
СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	50	49,00	99,00
СПб ГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	50	48,90	98,90
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	50	48,90	98,90
СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	50	48,90	98,90

СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	50	48,89	98,89
СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	50	48,56	98,56
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	50	48,20	98,20
СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	50	47,90	97,90
СПб ГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	50	47,60	97,60
СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	50	47,30	97,30
СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	50	46,70	96,70
СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	50	46,20	96,20
СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	40	49,56	89,56
СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	40	49,11	89,11
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	40	49,00	89,00
СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	40	48,89	88,89
СПб ГБУК «ДКиТ Курортного района»	40	48,50	88,50
СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	40	47,50	87,50
СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	40	46,30	86,30
СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	40	45,00	85,00

6. Результаты по критерию 3 «Доступность деятельности организаций культур для инвалидов»

Оценка условий доступности для инвалидов в организациях, расположенных на территории объектов культурного наследия, проводилась в соответствии с п.8 приказа Минкультуры России от 20 ноября 2015 г. № 2834.

Таблица 6 – Рейтинг организаций по критерию 3 «Доступность деятельности организаций для инвалидов»

Наименование организации	Значение показателя 3.1.	Значение показателя 3.2.	Значение показателя 3.3.	Итого баллов по критерию 3
<i>Максимальный балл</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>30</i>	<i>100</i>
СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	30,00	40,00	30,00	100,00
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	30,00	40,00	29,27	99,27
СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	30,00	40,00	28,04	98,04
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	24,00	40,00	30,00	94,00
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	24,00	40,00	29,19	93,19
СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	24,00	40,00	29,05	93,05
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	30,00	32,00	30,00	92,00
СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	24,00	40,00	27,60	91,60

СПб ГБ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	24,00	32,00	30,00	86,00
СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	24,00	32,00	30,00	86,00
СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	24,00	32,00	29,29	85,29
СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	24,00	32,00	28,93	84,93
СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	24,00	32,00	28,93	84,93
СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	18,00	40,00	26,67	84,67
СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	24,00	40,00	28,00	92,00
СПб ГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	12,00	40,00	29,32	81,32
СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	18,00	32,00	30,00	80,00
СПб ГБУ «Театр кукол «Бродячая собачка»	18,00	32,00	30,00	80,00
СПб ГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	18,00	32,00	29,42	79,42
СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	12,00	40,00	27,27	79,27
СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	18,00	32,00	29,23	79,23
СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	18,00	32,00	28,42	78,42
СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	24,00	24,00	29,41	77,41

СПб ГБУК «ДКиТ Курортного района»	24,00	24,00	29,36	77,36
СПб ГБУ «Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады»	24,00	24,00	29,35	77,35
СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	24,00	24,00	29,17	77,17
СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	18,00	32,00	24,64	74,64
СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	18,00	24,00	30,00	72,00
СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	6,00	40,00	25,86	71,86
СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	24,00	16,00	30,00	70,00
СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	18,00	24,00	27,63	69,63
СПб ГБУК «Камерный драматический театр «Левендаль»	18,00	24,00	26,00	68,00
СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	12,00	24,00	27,27	63,27
СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	18,00	16,00	29,06	63,06
СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	12,00	16,00	21,89	49,89

7. Результаты по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость, работников организации»

Таблица 7 - Рейтинг организаций по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации»

Наименование организации	Значение показателя 4.1.	Значение показателя 4.2.	Значение показателя 4.3.	Итого баллов по критерию 4
<i>Максимальный балл</i>	<i>40</i>	<i>40</i>	<i>20</i>	<i>100</i>
СПб ГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	40,00	40,00	20,00	100,00
СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	40,00	40,00	19,80	99,80
СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	39,91	39,91	19,93	99,76
СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	39,84	39,92	19,91	99,67
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	39,84	39,84	19,94	99,62
СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	39,91	39,91	19,68	99,50
СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	39,68	39,92	19,82	99,42
СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	39,64	39,91	19,75	99,31
СПб ГБУ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	39,73	40,00	19,50	99,23
СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	39,91	39,20	20,00	99,11
СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	39,60	39,60	19,91	99,11
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	39,52	39,60	19,95	99,07
СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	39,44	39,76	19,83	99,03

СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	40,00	39,56	19,38	98,94
СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	39,44	39,92	19,50	98,86
СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	39,36	39,68	19,63	98,67
СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	38,67	39,64	19,94	98,25
СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	39,12	39,20	19,84	98,16
СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	39,56	39,47	19,01	98,03
СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	39,29	39,20	19,53	98,02
СПб ГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	39,04	38,96	20,00	98,00
СПб ГБУК «ДКиТ Курортного района»	38,96	39,12	19,77	97,85
СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	38,64	39,44	19,76	97,84
СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	38,96	39,12	19,70	97,78
СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	37,84	39,92	19,06	96,82
СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	39,11	37,96	19,53	96,60
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	37,42	39,11	19,95	96,48
СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	37,52	39,12	19,77	96,41
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	37,60	38,40	19,77	95,77

СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	38,22	38,31	18,73	95,27
СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	37,78	37,51	19,90	95,19
СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	35,60	35,84	19,87	91,31

8. Результаты по критерию 5 «Удовлетворенность условиями осуществления деятельности организациями культуры»

Таблица 8 – Рейтинг организаций по Критерию 5 «Удовлетворенность условиями осуществления деятельности организациями культуры»

Наименование организации	Значение показателя 5.1.	Значение показателя 5.2.	Значение показателя 5.3.	Итого баллов по критерию 5
Максимальный балл	30	20	50	100
СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	30,00	19,96	49,90	99,86
СПб ГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	30,00	19,96	49,90	99,86
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	30,00	19,96	49,90	99,86
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	30,00	19,87	49,78	99,64
СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	30,00	19,84	49,80	99,64
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	30,00	19,92	49,70	99,62
СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	29,87	19,82	49,89	99,58
СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	29,80	19,87	49,89	99,56
СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	29,88	19,64	49,90	99,42
СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	29,87	19,60	49,89	99,36
СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	29,87	19,78	49,67	99,31
СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	29,94	19,56	49,80	99,30
СПб ГБУ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	30,00	19,60	49,67	99,27
СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	30,00	19,60	49,67	99,27

СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	29,76	19,68	49,80	99,24
СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	29,70	19,68	49,50	98,88
СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	29,94	19,00	49,80	98,74
СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	29,60	19,64	49,44	98,69
СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	29,52	19,68	49,30	98,50
СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	30,00	19,28	48,90	98,18
СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	29,46	19,68	49,00	98,14
СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	29,67	18,67	49,78	98,11
СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	29,82	19,16	49,10	98,08
СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	29,40	19,47	49,00	97,87
СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	29,33	19,60	48,89	97,82
СПб ГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	29,70	19,00	49,00	97,70
СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	29,76	19,44	48,50	97,70
СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	29,33	19,51	48,78	97,62
СПб ГБУК «ДКиТ Курортного района»	28,98	19,28	48,90	97,16
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	28,80	19,32	48,90	97,02
СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	28,33	19,20	49,11	96,64
СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	28,60	18,58	47,78	94,96

9. Результаты сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры

После проведения подсчетов значений по каждому показателю производится расчет итоговой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры. Итоговая оценка качества условий оказания услуг организацией определяется как средняя сумма баллов по всем критериям для данной организации по формуле:

$$S = \left(\sum_{m=1}^5 K^m \right) : 5$$

где:

S - оценка качества условий оказания услуг в баллах;

m - порядковый номер критерия оценки качества, $m = 1...5$;

K^m - значения m -го критерия в баллах.

Итоговые оценки качества, полученные по результатам расчетов, представлены в таблице 9.

Таблица 10 - Итоговые баллы организаций культуры по результатам сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг

№ п/п	Наименование организации	К ¹	К ²	К ³	К ⁴	К ⁵	Итоговая оценка
1	СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	93,03	99,50	92,00	99,07	99,62	96,64
2	СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	91,91	99,67	72,00	98,25	97,62	91,89
3	СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	94,94	99,60	63,27	99,67	99,86	91,47
4	СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	89,00	96,20	77,17	96,41	98,18	91,39
5	СПб ГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	98,51	98,90	81,32	100,00	99,86	95,72
6	СПб ГБУК «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	100,00	89,00	93,19	96,48	99,64	95,66
7	СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	92,21	86,30	100,00	97,78	98,14	94,89
8	СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	96,25	87,50	93,05	99,03	99,64	95,09
9	СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	94,21	98,90	94,00	99,62	99,86	97,32
10	СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	99,04	96,70	98,04	98,67	99,30	98,35
11	СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	99,78	98,20	99,27	95,77	97,02	98,01
12	СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	98,08	89,56	71,86	95,19	96,64	90,27
13	СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	95,50	89,11	79,27	95,27	94,96	90,82

14	СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	95,81	97,90	92,00	96,82	98,74	96,25
15	СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	93,69	99,44	63,06	99,31	98,11	90,72
16	СПб ГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	89,74	97,60	79,42	98,00	97,70	92,49
17	СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	95,11	97,30	80,00	97,84	98,08	93,67
18	СПб ГБУ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	97,24	99,33	86,00	99,23	99,27	96,21
19	СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	97,01	99,11	49,89	98,03	99,31	88,67
20	СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	94,04	99,67	70,00	99,80	99,27	92,55
21	СПб ГБУ «Театр кукол «Бродячая собачка»	97,12	-	80,00	-	-	88,56
22	СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	94,36	88,89	84,67	98,02	99,36	93,06
23	СПб ГБУК «Камерный драматический театр «Левендаль»	96,34	-	68,00	-	-	82,17
24	СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	92,91	98,56	74,64	96,60	98,69	92,28
25	СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	94,36	98,90	69,63	98,16	98,50	91,91
26	СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	96,36	99,20	85,29	99,11	99,24	95,84
27	СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	91,49	98,89	86,00	99,50	99,56	95,09
28	СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	95,97	99,44	84,93	99,76	99,58	95,94
29	СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	97,16	99,90	77,41	99,42	99,42	94,66
30	СПб ГБУК «ДКит Курортного района»	96,48	88,50	77,36	97,85	97,16	91,47

31	СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	96,95	99,50	79,23	98,86	97,70	94,45
32	СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	98,60	99,00	78,42	99,11	97,87	94,60
33	СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	98,63	99,11	84,93	98,94	97,82	95,89
34	СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	95,66	85,00	91,60	91,31	98,88	92,49
35	СПб ГБУ «Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады»	95,72	-	77,35	-	-	86,53

9.1. Основные итоги сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры

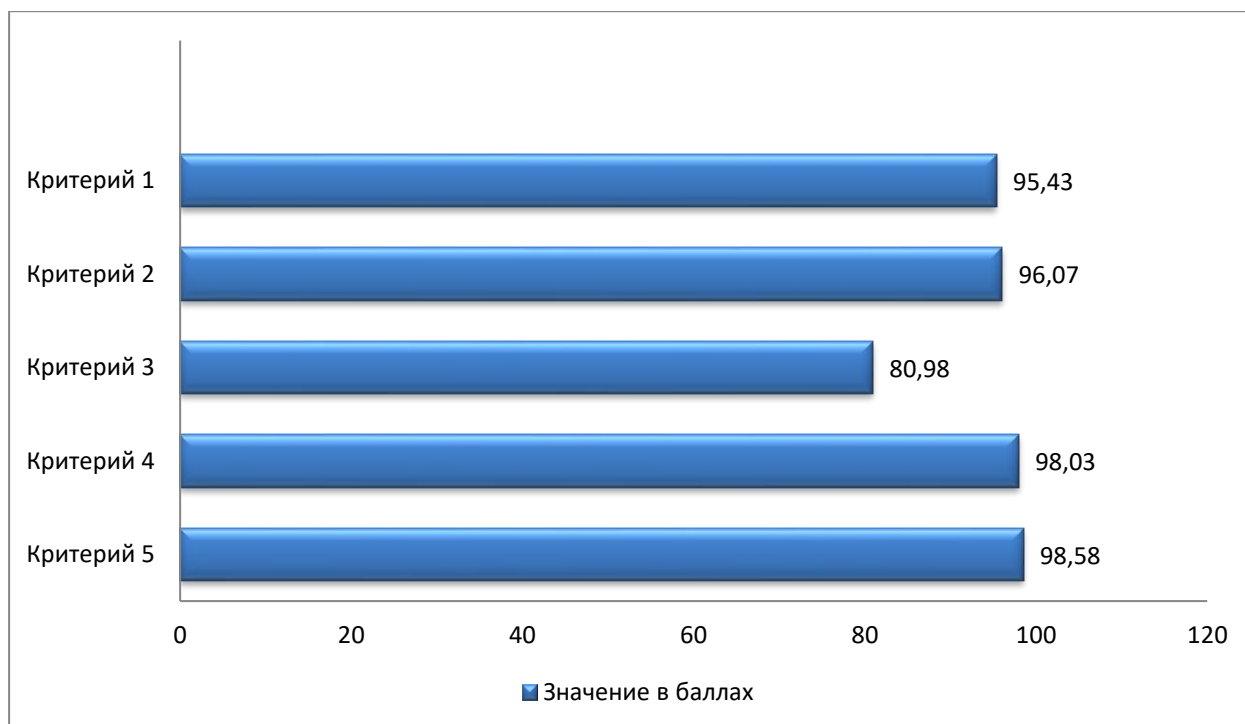
В соответствии с группировкой на сайте ГИС ГМУ, определено 5 уровней оценки, приведенных в таблице 10:

Таблица 10 - Оценка итогового результата

Уровень	Баллы
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	40-60
Ниже среднего	20-39
Неудовлетворительно	0-19

Полученные оценки качества условий варьируются от 82,17 до 98,35 балла. Средний итоговый показатель по всем организациям составил 93,23 балла из 100 возможных, что соответствует уровню «отлично».

Рисунок 1. Рейтинг совокупной оценки организаций по критериям



Анализ результатов общей оценки в разрезе отдельных критериев в совокупности по двум организациям показывает, что наиболее высокие оценки получили критерий 5 «Удовлетворенность условиями осуществления деятельности организаций» (98,58 балла), критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» (98,03 балла), критерий 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется деятельность» (96,07 балла). Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации» оценен на 95,52 балла. Ниже оценка в целом зафиксирована по критерию 3 «Доступность деятельности для инвалидов» (80,98 балла). Оценка всех критериев соответствует уровню «отлично».

Таблица 11 - Общий итоговый рейтинг оценок качества условий оказания услуг

Наименование организации	1.1	1.2	1.3	K1	2.1	2.3	K2	3.1	3.2	3.3	K3	4.1	4.2	4.3	K4	5.1	5.2	5.3	K5	Итог
СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	30,00	30,00	39,04	99,04	50	46,70	96,70	30	40	28,04	98,04	39,36	39,68	19,63	98,67	29,94	19,56	49,80	99,30	98,35
СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	30,00	30,00	39,78	99,78	50	48,20	98,20	30	40	29,27	99,27	37,60	38,40	19,77	95,77	28,80	19,32	48,90	97,02	98,01
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	24,55	27,00	39,66	91,21	50	48,90	98,90	24	40	30,00	94,00	39,84	39,84	19,94	99,62	30,00	19,96	49,90	99,86	97,32
СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	23,43	30,00	39,60	93,03	50	49,50	99,50	30	32	30,00	92,00	39,52	39,60	19,95	99,07	30,00	19,92	49,70	99,62	96,64
СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	25,81	30,00	40,00	95,81	50	47,90	97,90	24	40	28,00	92,00	37,84	39,92	19,06	96,82	29,94	19,00	49,80	98,74	96,25
СПб ГБУ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	27,39	30,00	39,85	97,24	50	49,33	99,33	24	32	30,00	86,00	39,73	40,00	19,50	99,23	30,00	19,60	49,67	99,27	96,21
СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	26,09	30,00	39,88	95,97	50	49,44	99,44	24	32	28,93	84,93	39,91	39,91	19,93	99,76	29,87	19,82	49,89	99,58	95,94
СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	29,32	30,00	39,31	98,63	50	49,11	99,11	24	32	28,93	84,93	40,00	39,56	19,38	98,94	29,33	19,60	48,89	97,82	95,89
СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	26,59	30,00	39,77	96,36	50	49,20	99,20	24	32	29,29	85,29	39,60	39,60	19,91	99,11	29,76	19,68	49,80	99,24	95,84

СПб ГБУК «Литературно- мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	28,64	30,00	39,87	98,51	50	48,90	98,90	12	40	29,32	81,32	40,00	40,00	20,00	100	30,00	19,96	49,90	99,86	95,72
СПб ГБУК «Санкт- Петербургский музей Хлеба»	30,00	30,00	40,00	100	40	49,00	89,00	24	40	29,19	93,19	37,42	39,11	19,95	96,48	30,00	19,87	49,78	99,64	95,66
СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	26,25	30,00	40,00	96,25	40	47,50	87,50	24	40	29,05	93,05	39,44	39,76	19,83	99,03	30,00	19,84	49,80	99,64	95,09
СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	23,77	30,00	37,72	91,49	50	48,89	98,89	24	32	30,00	86,00	39,91	39,91	19,68	99,50	29,80	19,87	49,89	99,56	95,09
СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	23,18	30,00	39,03	92,21	40	46,30	86,30	30	40	30,00	100	38,96	39,12	19,70	97,78	29,46	19,68	49,00	98,14	94,89
СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	27,27	30,00	39,89	97,16	50	49,90	99,90	24	24	29,41	77,41	39,68	39,92	19,82	99,42	29,88	19,64	49,90	99,42	94,66
СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	30,00	30,00	38,60	98,60	50	49,00	99,00	18	32	28,42	78,42	39,91	39,20	20,00	99,11	29,40	19,47	49,00	97,87	94,60
СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	28,64	30,00	38,31	96,95	50	49,50	99,50	18	32	29,23	79,23	39,44	39,92	19,50	98,86	29,76	19,44	48,50	97,70	94,45
СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	26,43	30,00	38,68	95,11	50	47,30	97,30	18	32	30,00	80,00	38,64	39,44	19,76	97,84	29,82	19,16	49,10	98,08	93,67
СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	24,78	30,00	39,58	94,36	40	48,89	88,89	18	40	26,67	84,67	39,29	39,20	19,53	98,02	29,87	19,60	49,89	99,36	93,06
СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	24,84	30,00	39,20	94,04	50	49,67	99,67	24	16	30,00	70,00	40,00	40,00	19,80	99,80	30,00	19,60	49,67	99,27	92,55
СПб ГБУК «Музейно- досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	20,84	30,00	38,90	89,74	50	47,60	97,60	18	32	29,42	79,42	39,04	38,96	20,00	98,00	29,70	19,00	49,00	97,70	92,49
СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	26,54	30,00	39,12	95,66	40	45,00	85,00	24	40	27,60	91,60	35,60	35,84	19,87	91,31	29,70	19,68	49,50	98,88	92,49

СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	25,43	30,00	37,48	92,91	50	48,56	98,56	18	32	24,64	74,64	39,11	37,96	19,53	96,60	29,60	19,64	49,44	98,69	92,28
СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	24,55	30,00	39,81	94,36	50	48,90	98,90	18	24	27,63	69,63	39,12	39,20	19,84	98,16	29,52	19,68	49,30	98,50	91,91
СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	22,13	30,00	39,78	91,91	50	49,67	99,67	18	24	30,00	72,00	38,67	39,64	19,94	98,25	29,33	19,51	48,78	97,62	91,89
СПб ГБУК «ДКиТ Курортного района»	27,39	30,00	39,09	96,48	40	48,50	88,50	24	24	29,36	77,36	38,96	39,12	19,77	97,85	28,98	19,28	48,90	97,16	91,47
СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	25,43	30,00	39,51	94,94	50	49,60	99,60	12	24	27,27	63,27	39,84	39,92	19,91	99,67	30,00	19,96	49,90	99,86	91,47
СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	20,94	30,00	38,06	89,00	50	46,20	96,20	24	24	29,17	77,17	37,52	39,12	19,77	96,41	30,00	19,28	48,90	98,18	91,39
СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	26,20	30,00	39,30	95,50	40	49,11	89,11	12	40	27,27	79,27	38,22	38,31	18,73	95,27	28,60	18,58	47,78	94,96	90,82
СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	24,74	30,00	38,95	93,69	50	49,44	99,44	18	16	29,06	63,06	39,64	39,91	19,75	99,31	29,67	18,67	49,78	98,11	90,72
СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	29,32	30,00	38,76	98,08	40	49,56	89,56	6	40	25,86	71,86	37,78	37,51	19,90	95,19	28,33	19,20	49,11	96,64	90,27
СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	27,27	30,00	39,74	97,01	50	49,11	99,11	12	16	21,89	49,89	39,56	39,47	19,01	98,03	29,87	19,78	49,67	99,31	88,67

СПб ГБУ «Театр кукол «Бродячая собачка»	27,27	30,00	39,85	97,12	0	0,00	0,00	18	32	30,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	88,56
СПб ГБУ «Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады»	25,91	30,00	39,81	95,72	0	0,00	0,00	24	24	29,35	77,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	86,53
СПб ГБУК «Камерный драматический театр «Левендаль»	27,27	30,00	39,07	96,34	0	0,00	0,00	18	24	26,00	68,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82,17

Таблица 12 - Рейтинги организаций, сгруппированные по видам учреждений

<i>Рейтинг организаций группы «Музеи»</i>		
Место в рейтинге	Наименование организации	Оценка
1	СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»	98,35
2	СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»	98,01
3	СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»	97,32
4	СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»	96,64
5	СПб ГБУК «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»	96,25
6	СПб ГБУК «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»	95,72
7	СПб ГБУК «Санкт-Петербургский музей Хлеба»	95,66
8	СПб ГБУК «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»	95,09
9	СПб ГБУК «Центральный выставочный зал «Манеж»	94,89
10	СПб ГБУ «Музей «Нарвская застава»	93,06
11	СПб ГБУК «Государственный литературный музей «XX век»	91,89
12	СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры»	91,47
13	СПб ГБУК «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»	91,39
14	СПб ГБУК «Музей-институт семьи Рерихов»	90,82
15	СПб ГБУК «Историко-мемориальный музей «Смольный»	90,72
16	СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»	90,27
<i>Рейтинг организаций группы «Культурно-досуговые и клубные учреждения»</i>		
1	СПб ГБУ КДУ «Дом народного творчества и досуга»	96,21
2	СПб ГБУ «КДЦ «Красногвардейский»	95,94
3	СПб ГБУ «Культурный центр «Троицкий»	95,89
4	СПб ГБУ «ДК им. В.В. Маяковского»	95,84
5	СПб ГБУ «КДЦ «Ижорский»	95,09
6	СПб ГБУ «КДК «Красносельский»	94,66

7	СПб ГБУ «Дом культуры «Рыбацкий»	94,60
8	СПб ГБУ «КДЦ «Московский»	94,45
9	СПб ГБУ «ДК «Левашовский»	92,55
10	СПб ГБУ «Культурный центр «Каскад»	92,49
11	СПб ГБУ «Дом культуры «НЕВА»	92,28
12	СПб ГБУ «КДЦ «Подвиг»	91,91
13	СПб ГБУК «ДКиТ Курортного района»	91,47
14	СПб ГБУ «ДК «Суздальский»	88,67
<i>Рейтинг организаций группы «Театры»</i>		
1	СПб ГБУ «Театр кукол «Бродячая собачка»	88,56
2	СПб ГБУК «Камерный драматический театр «Левендаль»	82,17
<i>Группа «Зоопарки»</i>		
1	СПб ГБУК «Ленинградский зоологический парк»	93,67
<i>Группа «Парки культуры и отдыха»</i>		
1	СПб ГБУК «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»	92,49
<i>Группа «Прочие культурно-просветительские учреждения»</i>		
1	СПб ГБУ «Царскосельский камерный хор «Петербургские серенады»	86,53

9.2. Выявленные недостатки и предложения по совершенствованию условий деятельности в разрезе каждой организации культуры

1. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	93,03	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры; – план по улучшению качества условий работы организации. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – положение о филиалах и представительствах – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,5	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	92,0	<p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.

4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,07	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,62	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		96,64		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

2. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный литературный музей «XX век»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	91,91	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры; – план по улучшению качества условий работы организации. 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления</p>

		<p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – положение о филиалах и представительствах – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
--	--	--	---

2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,67	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	72	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – установить таблички, дублирующие надписи, знаки и иной текстовую и графическую информацию знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал

				которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,25	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,62	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		91,89		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий для инвалидов и условиям, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

3. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей городской скульптуры»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	94,94	<p>На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – положение о филиалах и представительствах – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>

2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,60	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	63,27	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – расширенные дверные проёмы, адаптированные лифты, поручни; – сменные кресла-коляски; – специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать регламент маршрутизации инвалидов и других маломобильных граждан при получении ими услуг в организации, разместить поручни и расширенные дверные проемы по маршруту – приобрести сменные кресла-коляски; – оборудовать санитарно-гигиеническое помещение специальным оборудованием для инвалидов; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами

				по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,67	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,86	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		91,47		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по критериям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

4. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	89,00	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – структура организации культуры – фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии) – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры; – план по улучшению качества условий работы организации. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»».</p>

			<p>законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)</p> <ul style="list-style-type: none"> – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации 	
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	96,20	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	77,17	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – расширенные дверные проёмы, адаптированные лифты, поручни. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать регламент маршрутизации инвалидов и других маломобильных граждан при получении ими услуг в организации, предусмотреть размещение подъемников и поручней по маршруту; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения

			<ul style="list-style-type: none"> – помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 	<p>аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей;</p> <ul style="list-style-type: none"> – установить таблички, дублирующие надписи, знаки и иной текстовую и графическую информацию знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	96,41	По результатам опроса получателей услуг имеются негативные отзывы о доброжелательности и вежливости сотрудников, обеспечивающих первичный контакт с посетителями.	Рекомендуется провести комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня вежливости и доброжелательности работников.
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,18	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		91,39		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации, доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими и показателям доброжелательности и вежливости работников; 		

	В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, проведенный мероприятий с работниками, направленные на повышение уровня вежливости и доброжелательности.
--	---

5. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,51	1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация: <ul style="list-style-type: none"> – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – отчет о результатах деятельности учреждения 	1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	98,90	Не выявлены.	

3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	81,32	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); – расширенные дверные проёмы, адаптированные лифты, поручни; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – рассмотреть возможность приобретения передвижного мобильного пандуса или аналогичного устройства, обеспечивающего возможность доступа маломобильных граждан; – разработать регламент маршрутизации инвалидов и других маломобильных граждан при получении ими услуг в организации, разместить поручни и расширенные дверные проемы по маршруту – приобрести сменные кресла-коляски; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	100	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,86	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		95,72		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:		

	<ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>
--	---

6. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский музей Хлеба»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	100	На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».	Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	89	Отсутствует доступ к питьевой воде.	Рекомендуется рассмотреть возможность размещения кулеров с водой на каждом этаже музея.
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	93,19	Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют: <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и 	Рекомендуется: <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами

			зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).	по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	96,48	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,64	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		95,66		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям комфортности, открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов, обеспечение посетителей питьевой водой и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

7. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Центральный выставочный зал «Манеж»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	92,21	1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:	1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную

		<ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – свидетельство о государственной регистрации – решение учредителя о создании организации культуры – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
--	--	--	---

2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	86,3	Отсутствует доступ к питьевой воде.	Рекомендуется рассмотреть возможность размещения кулеров с водой на каждом этаже музея.
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	100	Не выявлены.	
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	97,78	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,14	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		94,89		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям комфортности, открытости и доступности информации об организации. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется повысить регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов, обеспечение посетителей питьевой водой и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Также рекомендуется принять во внимание и учесть в работе замечания и предложения, высказанные получателями услуг в опросе.</p>		

8. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,25	1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:	1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную

			<ul style="list-style-type: none"> – решение учредителя о создании организации культуры – положение о филиалах и представительствах – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	87,5	Отсутствует доступ к питьевой воде.	Рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения посетителей питьевой водой при необходимости.
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	93,05	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оборудовать санитарно-гигиеническое помещение специальным оборудованием для инвалидов;

			Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).	– направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,03	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,64	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		95,09		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации, комфортности условий оказания услуг и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов, обеспечение посетителей питьевой водой и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

9. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный мемориальный музей А.В.Суворова»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	94,21	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>

			2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».	
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	98,9	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	94	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,62	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,86	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		97,32		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:		

	<ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>
--	---

10. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории Санкт-Петербурга»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	99,04	Не выявлены.	
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	96,7	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	98,04	Не выявлены.	
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,67	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,30	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		98,35		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:		

	<ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Также рекомендуется принять во внимание и учесть в работе замечания и предложения, высказанные получателями услуг в опросе.</p>
--	---

11. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	99,78	На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».	Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	98,2	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	99,27	Не выявлены.	
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	95,77	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,02	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА				

Выводы и предложения по совершенствованию деятельности	<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>
---	---

12. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,08	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – план по улучшению качества условий работы организации по результатам независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации».</p>

				Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет». 2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	89,56	Отсутствует доступ к питьевой воде.	Рекомендуется обеспечить посетителей питьевой водой, разместить кулеры..
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	71,86	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); – расширенные дверные проёмы, адаптированные лифты, поручни; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – рассмотреть возможность приобретения передвижного мобильного пандуса или аналогичного устройства, обеспечивающего возможность доступа маломобильных граждан; – разработать регламент маршрутизации инвалидов и других маломобильных граждан при получении ими услуг в организации, разместить поручни и расширенные дверные проемы по маршруту – приобрести сменные кресла-коляски; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости;

				<ul style="list-style-type: none"> – провести инструктаж и обучение сотрудников по вопросам обеспечения доступности организации для инвалидов, в том числе по сопровождению маломобильных граждан в помещениях организации и на прилегающей территории с учетом имеющихся у них ограничений и расстройств, по оказанию содействия инвалиду в беспрепятственном получении услуги.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	95,19	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	96,64	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		90,27		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации, комфортности и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и обеспечение посетителей питьевой водой, дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

13. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-институт семьи Рерихов»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,5	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – план по улучшению качества условий работы организации. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	89,11	Отсутствует доступ к питьевой воде.	Рекомендуется обеспечить посетителей питьевой водой, разместить кулеры.
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	79,27	Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с

			<ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски; – специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 	<p>главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой;</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – оборудовать санитарно-гигиеническое помещение специальным оборудованием для инвалидов; – установить таблички, дублирующие надписи, знаки и иной текстовую и графическую информацию знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	95,27	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	94,96	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		90,82		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации, обеспечения комфортности оказания услуг и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов, обеспечение посетителей питьевой водой и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

14. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный литературно-мемориальный музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,81	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры; – план по улучшению качества условий работы организации. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	97,90	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	92	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – рассмотреть возможность выделения парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание,

			Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).	обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой. – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	96,82	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,74	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		96,25		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

15. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Историко-мемориальный музей «Смольный»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	93,69	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры; – план по улучшению качества условий работы организации. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – структура организации культуры – фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии) – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>

			заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».	
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,44	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	63,06	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – расширенные дверные проёмы, адаптированные лифты, поручни; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать регламент маршрутизации инвалидов и других маломобильных граждан при получении ими услуг в организации, разместить поручни и расширенные дверные проемы по маршруту – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – установить таблички, дублирующие надписи, знаки и иной текстовую и графическую информацию знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

				– направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,31	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,11	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		90,72		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

16. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музейно-досуговый комплекс «Центральный парк культуры и отдыха имени С.М.Кирова»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	89,74	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дата создания организации культуры – сведения об учредителе (учредителях) – структура организации культуры – фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии) – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – план по улучшению качества условий работы организации. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации. 	
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	97,6	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	79,42	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести сменные кресла-коляски; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,0	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,7	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		92,49		

Выводы и предложения по совершенствованию деятельности	<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>
---	--

17. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Ленинградский зоологический парк»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,11	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – информация о выполнении государственного (муниципального) задания 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – отчет о результатах деятельности учреждения <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	97,30	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	80,0	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести сменные кресла-коляски; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	97,84	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,08	Не выявлены.	

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА	93,67		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности	<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

18. СПб ГБ КДУ Санкт-Петербургское государственное бюджетное культурно-досуговое учреждение «Дом народного творчества и досуга»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	97,24	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной</p>

			заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».	власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет». 2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,33	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	86,00	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное

				взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,23	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,27	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		96,21		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

19. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «Суздалский»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	97,01	1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:	1. Разместить на информационных стендах и официальном сайте организации в сети «Интернет»

			<ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры – отчет о результатах деятельности учреждения – условий работы организации. 	отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,11	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	49,89	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – расширенные дверные проёмы, адаптированные лифты, поручни; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – разработать регламент маршрутизации инвалидов и других маломобильных граждан при получении ими услуг в организации, разместить поручни и расширенные дверные проемы по маршруту – приобрести сменные кресла-коляски;

			<p>выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<ul style="list-style-type: none"> – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – установить таблички, дублирующие надписи, знаки и иной текстовую и графическую информацию знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,03	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,31	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		88,67		

Выводы и предложения по совершенствованию деятельности	<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>
---	---

20. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «Левашовский»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	94,04	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p>

			<p>Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)</p> <ul style="list-style-type: none"> – информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,67	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	70,00	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло,

			<ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); – помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 	<p>воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей;</p> <ul style="list-style-type: none"> – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости; – провести инструктаж и обучение сотрудников по вопросам обеспечения доступности организации для инвалидов, в том числе по сопровождению маломобильных граждан в помещениях организации и на прилегающей территории с учетом имеющихся у них ограничений и расстройств, по оказанию содействия инвалиду в беспрепятственном получении услуги.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,80	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,27	Не выявлены.	

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА	92,55		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности	<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

21. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Театр кукол «Бродячая собачка»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	97,12	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	<i>Не оценивается.</i>		
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	80	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести сменные кресла-коляски; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	<i>Не оценивается.</i>		
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	<i>Не оценивается.</i>		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		88,56		

Выводы и предложения по совершенствованию деятельности	<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации и доступность условий для инвалидов; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>
---	--

22. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Музей «Нарвская застава»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	94,36	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – свидетельство о государственной регистрации – решение учредителя о создании организации культуры – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – положение о филиалах и представительствах 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	88,39	Отсутствует доступ посетителей к питьевой воде.	Рекомендуется обеспечить посетителей питьевой водой, разместить кулеры.
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	84,67	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести сменные кресла-коляски; – оборудовать санитарно-гигиеническое помещение специальным оборудованием для инвалидов;

				– направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,02	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,36	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		93,06		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг в музее; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

23. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Камерный драматический театр «Левендаль»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,34	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	<i>Не оценивается.</i>		
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	68,00	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание,

		<ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой;</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	<i>Не оценивается.</i>	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	<i>Не оценивается.</i>	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		82,17	
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:	

	<p>– в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации и доступность условий для инвалидов; оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими.</p> <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>
--	--

24. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК «НЕВА»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	92,91	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решение учредителя о создании организации культуры – положение о филиалах и представительствах – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организацию 	
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	98,56	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	74,4	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки

				сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	96,60	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,69	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		92,28		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		
<i>Дополнительные замечания и предложения получателей услуг, полученные в ходе анкетирования</i>		–		

25. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Подвиг»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	94,36	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – свидетельство о государственной регистрации – решение учредителя о создании организации культуры – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>

2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	98,90	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	69,63	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски; – специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – оборудовать санитарно-гигиеническое помещение специальным оборудованием для инвалидов; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.

4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,16	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,50	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		91,91		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «ДК им. В.В. Маяковского»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,36	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления</p>

			<p>бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)</p> <ul style="list-style-type: none"> – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации 	<p>информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,20	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	85,29	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,11	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,24	Не выявлены.	

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА	95,84		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности	<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

27. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Ижорский»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	91,49	<p>1. На информационных стендах отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры; – план по улучшению качества условий работы организации. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – решение учредителя о создании организации культуры – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	98,89	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	86,00	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p>	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с

			<ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей;</p> <ul style="list-style-type: none"> – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,50	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,56	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		95,09		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом</p>		

	доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.
--	--

28. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Красногвардейский»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,97	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – положение о филиалах и представительствах – отчет о результатах деятельности учреждения – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,44	Не выявлены.	

3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	84,93	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,76	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,58	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		95,94		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:		

	<ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>
--	--

29. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДК «Красносельский»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	97,16	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сведения об учредителе (учредителях) – решение учредителя о создании организации культуры – решение учредителя о назначении руководителя организации культуры – отчет о результатах деятельности учреждения <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного</p>

				самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет». 2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,90	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	77,41	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.

4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,42	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	99,42	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		94,66		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

30. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «ДКиТ Курортного района»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,48	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – положение о филиалах и представительствах – отчет о результатах деятельности учреждения 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления</p>

			<ul style="list-style-type: none"> – результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры – план по улучшению качества условий работы организации <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	88,50	Отсутствует доступ посетителей к питьевой воде.	Рекомендуется обеспечить посетителей питьевой водой, разместить кулеры.
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	77,36	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное

				взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	97,85	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,16	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		91,47		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

31. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КДЦ «Московский»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	96,95	1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:	1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет»

			<ul style="list-style-type: none"> – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – отчет о результатах деятельности учреждения. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,50	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	79,23	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью

			информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,86	Не выявлены.
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,70	Не выявлены.
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		94,45	
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>	

32. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Дом культуры «Рыбацкий»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,60	На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».	Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,00	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	78,42	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов; – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить выделение парковочного места для автотранспорта инвалидов, расположенного рядом с главным входом в здание, обозначив его вертикальным знаком и наземной разметкой; – приобрести сменные кресла-коляски; – оборудовать санитарно-гигиеническое помещение специальным оборудованием для инвалидов; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по

				предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	99,11	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,87	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		94,60		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

33. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Культурный центр «Троицкий»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	98,63	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отчет о результатах деятельности учреждения. 	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015</p>

			2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».	№277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет». 2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»
2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	99,11	Не выявлены.	
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	84,93	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуально-речевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника

				организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,94	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	97,82	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		95,89		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

34. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «КЦ «Каскад»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,66	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решение учредителя о создании организации культуры – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения. <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>

2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	85,00	Отсутствует доступ посетителей к питьевой воде.	Рекомендуется обеспечить посетителей питьевой водой, разместить кулеры.
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	91,60	Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют: – сменные кресла-коляски.	Рекомендуется: – приобрести сменные кресла-коляски.
4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	91,31	Не выявлены.	
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	98,88	Не выявлены.	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		92,49		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, комфортность, доступность условий для инвалидов, доброжелательность и вежливость сотрудников и общие условия оказания услуг; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные посетителями в опросе.</p>		

35. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Камерный хор «Петербургские серенады»				
№ п/п	Критерий	Результат оценки критерия	Недостатки в работе организаций культуры, выявленные оператором в ходе сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг	Предложения оператора в план мероприятий по устранению недостатков
1	Критерий «Открытость и доступность информации об организации»	95,72	<p>1. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует актуальная информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решение учредителя о создании организации культуры – перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги – копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления – копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) – информация о выполнении государственного (муниципального) задания – отчет о результатах деятельности учреждения <p>2. На официальном сайте организации в сети «Интернет» отсутствует заполненный раздел «Часто задаваемые вопросы».</p>	<p>1. Разместить на информационных стендах и официальном сайт организации в сети «Интернет» отсутствующую актуальную информацию в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2015 №277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».</p> <p>2. Разработать и заполнить на официальном сайте раздел «Часто задаваемые вопросы»</p>

2	Критерий «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ее предоставления»	<i>Не оценивается.</i>		
3	Критерий «Доступность услуг для инвалидов»	77,35	<p>Помещения организации не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в здании отсутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сменные кресла-коляски. <p>Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; – дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 	<p>Рекомендуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приобрести сменные кресла-коляски; – приобрести и установить оборудование, обеспечивающее дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации с использованием визуально-акустических систем, специальных табло, воспроизводящих визуальноречевые сообщения; звуковых маяков для воспроизведения аудиосообщений с целью информирования незрячих и слабовидящих посетителей; – установить таблички, дублирующие надписи, знаки и иной текстовую и графическую информацию знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; – направить на обучение по программе подготовки сурдопереводчиков сотрудника организации, в функционал которого входит регулярное взаимодействие с инвалидами по слуху. В случае отсутствия такой возможности – заключить договор с организациями по предоставлению таких услуг в случае необходимости.

4	Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»	<i>Не оценивается.</i>		
5	Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»	<i>Не оценивается.</i>		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		86,53		
Выводы и предложения по совершенствованию деятельности		<p>Итоговая оценка организации соответствует уровню «отлично». По результатам обобщения сведений, собранных для проведения независимой оценки качества условий, можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в целом получатели услуг высоко оценивают информационную открытость организации, и доступность условий для инвалидов; – оператором выявлены недостатки по показателям открытости и доступности информации об организации и доступности условий, позволяющим инвалидам получать услуги наравне с другими. <p>В целях совершенствования условий деятельности рекомендуется регулярный мониторинг информационных стендов и официального сайта, своевременная актуализация сведений и документов и дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</p>		

9.4. Общие недостатки, выводы и предложения по совершенствованию деятельности организаций культуры

Основные результаты независимой оценки

Результаты сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры позволяют сделать вывод о том, что получатели услуг достаточно высоко оценивают условия оказания услуг организациями культуры Санкт-Петербурга. Средний балл итогового показателя по всем оцениваемым организациям составил 93,23 балла, что соответствует категории «отлично».

Высокими оценками были отмечены следующие критерии:

- критерий 5 «Удовлетворенность условиями осуществления деятельности организаций» (98,58 балла)
- критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» (98,03 балла)
- критерий 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется деятельность» (96,07 балла).

Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации» оценен на 95,52 балла. Ниже оценка в целом зафиксирована по критерию 3 «Доступность деятельности для инвалидов» (80,98 балла).

Оценка всех критериев соответствует уровню «отлично».

Основные недостатки, выявленные в ходе проведения независимой оценки

По результатам обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры можно выделить следующие основные недостатки:

1. Отсутствие требуемой информации о деятельности организаций культуры, размещенной на официальных сайтах организаций и на информационных стендах. Чаще всего отсутствуют: сведения об

учредителе (учредителях), копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг), отчет о результатах деятельности учреждения, результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, план по улучшению качества условий работы организации.

2. Отсутствие доступа получателей услуг к питьевой воде в 8 организациях.
3. Недостаточная оснащенность помещений организаций культуры и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов: сменные кресла-коляски отсутствуют в 26 организациях, выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов отсутствуют на территории 14 организаций.
4. Недостаточная оснащенность организаций культуры условиями доступности, позволяющими инвалидам получать услуги наравне с другими: возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) отсутствуют в 30 организациях, дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации отсутствует в 18 организациях.

Предложения по улучшению качества условий осуществления деятельности организаций

На основании собранных и обобщенных данных организациям предлагаются следующие рекомендации:

1. Для повышения показателей информационной открытости устранить выявленные недостатки – разместить на информационных стендах и на официальных сайтах организаций недостающую актуальную информацию, проводить постоянный мониторинг и актуализацию информации на сайтах.

2. Для повышения показателей доступности услуг для инвалидов рекомендуется предусмотреть дальнейшее оснащение помещений организации культуры и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов и условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.
3. Рекомендуется принять во внимание и в работу замечания и предложения, высказанные получателями услуг в анкетировании.

10. Исходные данные по сбору информации, использованные в расчёте показателей независимой оценки.

Результаты обобщения информации, размещенной на официальных сайтах и информационных стендах в помещениях указанных организаций культуры по каждой из организаций культуры, результаты удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг приведены в приложении к отчёту в формате Excel.

11. Дополнительные замечания и предложения получателей услуг, полученные в ходе анкетирования

Замечания, отзывы и предложения получателей услуг, полученные в ходе анкетирования, приведены в приложении 1 к отчёту.